

Incidencia del sexo, número de hermanos y orden de nacimiento en las metas académicas de estudiantes universitarios

Martha Leticia Gaeta González

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (México)

La motivación académica constituye una parte central en los procesos de aprendizaje y comportamiento de logro. En la literatura se ha evidenciado la existencia de diferentes motivos para implicarse en actividades de aprendizaje, que configuran las metas académicas. Existen además variables personales y contextuales que pueden influenciar la construcción de distintas metas académicas. Sin embargo, son escasos los trabajos sobre la incidencia de variables personales y de la estructura familiar en las metas académicas de universitarios. El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre sexo, número de hermanos, orden de nacimiento y metas académicas de los alumnos. Participaron 567 universitarios mexicanos, entre 18 y 25 años de edad, de familias con un solo hijo y con varios hijos, que respondieron al Cuestionario para la Evaluación de Metas Académicas (CEMA; Nuñez, González-Pianda, González-Pumariega, García, y Rocés, 1997). Los resultados muestran que los varones con menos hermanos tienden a buscar metas de logro, que se relacionan a su vez con mayor rendimiento académico. Las mujeres primogénitas se orientan a metas de aprendizaje y presentar mayor rendimiento académico, que aquellas nacidas después. Podemos concluir que para esta muestra existe un patrón específico por sexo entre el tamaño de la familia, el orden de nacimiento, las metas académicas y el rendimiento académico.

Palabras clave: Sexo, tamaño de familia, orden de nacimiento, metas académicas, universidad.

Incidence of sex, number of siblings and birth order in the academic goals of university students. Academic motivation is a central part of learning processes and achievement behavior. In the literature the existence of different reasons to be involved in learning activities that shape academic goals has been evidenced. There are also personal and contextual variables that can influence the development of different academic goals. However, there are few studies on the incidence of personal variables and family structure in the academic goals of university students. The objective of this research was to analyze the relationship between sex, number of siblings, birth order and students' academic goals. Participants were 567 Mexican university students, aged 18 to 25, from families with only one child and with several children, who answered the Questionnaire for the Evaluation of Academic Goals (CEMA, Nuñez, González-Pianda, González-Pumariega, García, and Rocés, 1997). Results show that males with fewer siblings tend to look for achievement goals, which in turn are related to higher academic achievement. First-born women are oriented to learning goals and present higher academic performance, than those born later. We can conclude that for this sample there is a specific pattern by sex between family size, birth order, academic goals and academic performance.

Keywords: Sex, family size, birth order, academic goals, university.

Correspondencia: Martha Leticia Gaeta González. Vicerrectoría de Posgrados e Investigación. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, 21, Sur 1103, Col. Santiago. C.P.: 72410. Puebla (México). E-mail: marthaleticia.gaeta@upaep.mx.

En la búsqueda de una mayor calidad educativa, la investigación correspondiente a las últimas décadas ha tenido una acentuada tendencia hacia el estudio de los procesos de aprendizaje académico desde una visión multidimensional e integradora. De esta forma se ha observado un marcado interés de los psicólogos educativos en considerar a la motivación académica como parte central de los procesos de aprendizaje y de comportamiento de logro de los estudiantes (Pintrich y Schunk, 2006).

En el ámbito universitario, la mayor parte del aprendizaje implica una práctica continuada que demanda esfuerzo, por lo que los estudiantes deben tener algún motivo para esforzarse. En este marco, los motivos por los que los estudiantes se implican en las tareas y actividades de aprendizaje configuran sus metas académicas (Rodríguez et al., 2001; Valle et al., 2015). Dichos propósitos se encuentran relacionados con diferentes patrones particulares de pensamiento, emociones y acciones de los estudiantes (Ames, 1992). Esta disposición de la persona a actuar de determinada manera ante una situación específica se denominó orientación hacia la meta (Elliot y Moller, 2003).

Desde una formulación más clásica se han considerado dos orientaciones generales hacia la meta: la orientación que refiere metas intrínsecas, centradas en la búsqueda por incrementar la habilidad (denominada meta de aprendizaje) o la orientación hacia la demostración de la habilidad o la evitación de la demostración de falta de habilidad (denominada meta de rendimiento) (Pintrich y Schunk, 2006). Varios investigadores han examinado los diferentes efectos de la orientación al aprendizaje y al rendimiento en el desempeño académico. Así, se ha encontrado que ambas orientaciones predicen el rendimiento escolar percibido, la experiencia escolar y la intención de continuar estudiando, la primera en sentido positivo y la segunda en negativo (Castillo, Balaguer, y Duda, 2003). Sin embargo, estos resultados no han sido concluyentes, argumentándose que la orientación al rendimiento puede tener implicaciones positivas para algunos procesos y resultados de logro (Elliot y Moller, 2003).

En la literatura actual encontramos diversos autores que han estudiado las implicaciones motivacionales de las metas académicas y que han establecido una clasificación de distintos tipos de metas. En este sentido, Núñez et al. (1997) proponen cuatro orientaciones a metas académicas: a) metas orientadas al aprendizaje, relativas al interés por incrementar la competencia y al interés por la asignatura; b) metas con orientación al Yo, relacionadas con la autovaloración y que expresan la búsqueda de la satisfacción que sigue al éxito o evitar la “vergüenza” que acompaña al fracaso; c) metas orientadas a la valoración social, centradas en la valoración y aprobación de otros y; d) metas de logro, relacionadas con la consecución de recompensas externas, así como con la evitación de castigos.

Si bien las diferentes representaciones mentales que se van generando sobre el tipo de metas que se pretende alcanzar guían la conducta académica de los estudiantes, éstas también reciben la influencia de determinadas variables situacionales cercanas al individuo (Ames, 1992; Fernández-Zabala, Igor y Zulaika, 2016; Pintrich y Schunk, 2006). De esta forma, se ha propuesto que en la conducta de logro de los estudiantes existen variables relacionadas con el contexto familiar que pueden influenciar la construcción de distintas metas académicas, considerando a la familia como el contexto de crianza más significativo en la vida de una persona. No obstante lo anterior, actualmente son escasos los trabajos en torno a la incidencia interrelacionada de variables personales y del contexto familiar en la configuración de las metas académica de los universitarios.

Una revisión general de las investigaciones desarrolladas durante la última década ha aportado información relevante que confirma la incidencia significativa de la configuración familiar en la implicación académica de los hijos (p.e. Alves, Assis, Martins y da Silva, 2017; Kim y Rohner, 2002; Seginer y Vermulst, 2002). De manera más específica, diferentes investigaciones (Cervini, Dari, y Quiroz, 2016; Glaesser y Cooper, 2012) han puesto de manifiesto el vínculo que guardan las características familiares como el número y el orden de nacimiento de los hijos con el rendimiento académico de los estudiantes.

Los estudios aplicados que han analizado la incidencia del número de hijos en el desempeño académico de los estudiantes, generalmente hacen referencia al modelo de dilución de recursos de Blake (Cheng et al., 2012; Cervini et al., 2016) a fin de dar una explicación respecto a la asociación negativa entre el tamaño de la familia y los resultados académicos. De esta forma, se establece que a mayor número de hijos habrá menor disponibilidad de recursos económicos, sociales y culturales para distribuir entre ellos, incluyendo aquellos que promueven la oportunidad de aprender. Sin embargo, en varias investigaciones se ha argumentado que esta relación puede estar mediada por otros factores.

En un estudio sobre el desempeño académico en lectura, matemáticas y ciencias de 172.000 estudiantes provenientes de 32 países (Marks, 2006), se observó que en los países industrializados el tamaño de la familia muestra un efecto menor en el desempeño en matemáticas y lectura, aunque existen excepciones como Bélgica, Italia y Estados Unidos. Además, en muchos países este efecto es atribuible al nivel socioeconómico de las familias, encontrando un efecto mayor en países como México, Brasil y Portugal.

Por su parte, el estudio longitudinal de Kuepie, Tenikue, Nouetagni, y Misangumkini (2014), desarrollado durante 20 años con 1.767 estudiantes africanos, demostró que la edad escolar en que se encuentran los hijos es un factor de influencia en el desempeño académico diferencial de los hijos. Además, para los hijos mayores es más importante competir por los recursos parentales, que para los más pequeños.

Respecto al orden de nacimiento de los hijos, en la literatura se ha argumentado que los primogénitos y los hijos únicos presentan un mejor desempeño académico (Horner, Andrade, Delva, Grogan-Kaylor, y Castillo, 2012). Sin embargo, dichas relaciones dependen a su vez de otras variables como el sexo, indicando que la carencia de un bagaje sociocultural puede resultar más dañino para los hombres que para las mujeres. En este sentido, Buchmann, DiPrete, y DiDaniel (2008) señalan que en la mayoría de países industrializados las mujeres tienen un mayor desempeño académico.

El estudio de Cheng et al. (2012), realizado con 290.588 adolescentes en Taiwan, mostró que la incidencia del orden de nacimiento y el sexo es más evidente en familias con niveles educativos más altos. Sin embargo, el estudio de Marteletto y de Souza (2013), con la participación de 175.233 estudiantes brasileños, no mostró efectos significativos adversos del tamaño de la familia sobre los resultados académicos de los hijos. Se encontró una distribución equitativa en los recursos, independientemente del sexo o el lugar de nacimiento de los hijos, pero sí una diferenciación en la forma en que los hijos contribuyen a la unidad familiar. Por su parte, Nuttall, Nuttall, Polit, y Hunter (1976) encontraron que el orden de nacimiento y el sexo juegan un papel mediador importante en los efectos del tamaño de la familia sobre los resultados académicos de los hijos.

En síntesis, la evidencia de las investigaciones revisadas destaca el complejo vínculo que guardan las variables familiares como el número de hermanos y el orden de nacimiento con la implicación académica, tanto por la edad escolar de los hijos como por el sexo y el contexto específico de estudio. Es por ello que existe la necesidad de una perspectiva más matizada, que permita capturar la complejidad de las diferentes orientaciones a metas en el contexto universitario mexicano, ahondando en el conocimiento de la incidencia interrelacionada de diferentes variables del contexto familiar y del sexo de los estudiantes.

A partir de todo lo anterior, el objetivo principal que nos hemos propuesto en este estudio es analizar la relación que guardan el sexo, el número de hermanos y el orden de nacimiento con las metas académicas de estudiantes universitarios.

MÉTODO

Participantes

Participaron 567 estudiantes universitarios del área de Ingeniería, en una Universidad privada ubicada en la ciudad de Puebla, México. Del total de participantes, 420 (74%) son varones y 147 (26%) son mujeres, entre 18 y 25 años de edad ($M=19.90$; $D.T.=1.48$), provenientes de familias con varios hijos (86%) y con solo hijo (14%). Los participantes fueron seleccionados mediante muestreo por conveniencia, su participación fue voluntaria y no recibieron ninguna retribución o incentivo a cambio.

Instrumentos

Se utilizó el Cuestionario para la Evaluación de Metas Académicas (CEMA), elaborado por Nuñez et al. (1997) y adaptado por Gaeta, Cavazos, Sánchez, y Rosário (2015) al contexto mexicano. Este instrumento contiene 42 ítems, comprendidos en cuatro dimensiones con la siguiente estructura: 1) Metas orientadas al aprendizaje, definidas por: a) la adquisición de competencia y control (7 ítems) y b) el interés por la asignatura (motivación intrínseca; con tres ítems); 2) Metas orientadas al Yo, que incluyen: a) la implicación personal definida por una defensa del Yo (6 ítems), b) la falta de implicación personal derivada de una defensa del Yo (7 ítems) y c) la implicación derivada de la búsqueda de un engrandecimiento del Yo (2 ítems); 3) Metas orientadas a la valoración social, que están centradas en la estimación de los otros (7 ítems) y; 4) Metas de logro o recompensa, que involucran: a) el deseo de obtener un trabajo futuro digno (5 ítems) y b) la evitación de castigos (5 ítems). Cada uno de los ítems del cuestionario se responde de acuerdo con una escala que va desde 1 (nunca) hasta 5 (siempre).

Se corroboró la consistencia interna del instrumento a partir del análisis factorial exploratorio (AFE). El número de factores se redujo a tres: 1) Metas de logro; 2) Metas de valoración social; 3) Metas de falta de implicación. Los índices de fiabilidad (alfa de Cronbach) del cuestionario adaptado, entre 0.78 y 0.89, se consideran aceptables.

Como parte introductoria del cuestionario se incluyeron preguntas para indagar sobre las características familiares de los estudiantes: número de hermanos y orden de nacimiento, así como información específica de cada participante como sexo y edad. Adicionalmente se preguntó sobre el promedio académico acumulado de los estudiantes en el último semestre.

Procedimiento

La recolección de datos se llevó a cabo de manera grupal, dentro del horario académico, después de disponer de la autorización del equipo directivo de Facultad de Ingeniería. La aplicación de los cuestionarios se realizó en presencia del profesor, con una duración aproximada de 20 min. Los estudiantes fueron informados del propósito del estudio, su participación fue voluntaria y se garantizó la confidencialidad de la información.

Análisis de datos

El análisis de la información se realizó con el apoyo del programa estadístico SPSS, versión 22. En primer lugar se estimaron los estadísticos descriptivos y posteriormente se llevaron a cabo análisis de correlación no paramétricos (Rho de Spearman), a partir del análisis de normalidad de los datos.

RESULTADOS

A continuación se describen las características del contexto familiar de los estudiantes. Como se puede visualizar en la tabla 1, los estudiantes tienen en promedio dos hermanos ($D.T.=1.25$), en su mayoría son hijos primogénitos (36.4%) u ocupan el segundo lugar entre los hermanos (36.1%), siendo menor el número de estudiantes que ocupan el tercer lugar entre sus hermanos (11.5%) o son hijos únicos (10.8%).

Tabla 1. Número de hermanos y orden de nacimiento de los estudiantes

Número de hermanos		Orden de nacimiento	
Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0*	11.0	0*	10.8
2	46.7	1	36.4
3	29.7	2	36.1
4	9.9	3	11.5
5	2.0	4	4.4
6	.2	5	.7
7	.5	7	.2
593	100	593	100

Nota. *Hijo único

Se llevó a cabo un análisis de correlación no paramétrica entre el orden de nacimiento, el número de hermanos y las metas académicas, diferenciando por sexo.

Como se puede observar en la tabla 2, los varones con menos hermanos tienden a buscar metas de logro ($rs=-.114$; $p<.05$) y a obtener mejores calificaciones ($rs=-.118$; $p<.05$), que aquellos con un mayor número de hermanos. Existe una correlación significativa entre el orden de nacimiento y el rendimiento académico ($rs=-.132$; $p<.01$), pero no así entre el orden de nacimiento y las metas académicas.

Tabla 2. Correlación entre número de hermanos, orden de nacimiento y rendimiento académico en varones ($n=420$)

	1	2	3	4	5
1. Número de hermanos					
2. Lugar en la familia	.680**				
3. Metas de logro	-.114*	-.082			
4. Metas Valoración Social	-.023	.006	.380**		
5. Metas Falta de Implicación	-.001	-.011	-.044	.448**	
6. Promedio acumulado	-.118*	-.132**	.143**	-.038	-.201**

Nota. **La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral). *La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

En la tabla 3 se observa que, las mujeres primogénitas tienden a buscar metas de logro ($rs=-.163$; $p<.01$) y a obtener un mayor rendimiento académico ($rs=-.203$; $p<.05$), que aquellas nacidas después. Sin embargo, no existe una correlación significativa entre el orden de nacimiento y las metas académicas o el rendimiento académico de las mujeres.

Tabla 3. Correlación entre número de hermanos, orden de nacimiento y rendimiento académico en mujeres (n=147)

	1	2	3	4	5
1. Número de hermanos					
2. Lugar en la familia	.706**				
3. Metas de logro	-.122	-.163*			
4. Metas Valoración Social	-.049	-.045	.404**		
5. Metas Falta de Implicación	.102	.121	-.009	.437**	
6. Promedio acumulado	-.133	-.203*	.187*	-.024	-.278**

Nota. **La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral). *La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo principal propuesto para este estudio fue analizar la relación que guardan el sexo, el número de hermanos y el orden de nacimiento con las metas académicas de estudiantes universitarios. Los hallazgos presentados indican que los factores del contexto familiar estudiados se relacionan significativamente con las metas académicas y el rendimiento académico de los estudiantes de la muestra. En concordancia con otros estudios previos (Glaesser y Cooper, 2012; Marteleto y de Souza, 2013), existe un patrón específico para cada sexo, que podría atribuirse a los recursos (materiales, sociales y culturales) que los padres invierten en la educación de sus hijos, así como a sus expectativas de retorno (Marteleto y de Souza, 2013). Lo cual sugiere que dichas variables podrían sufrir cambios en la medida en que los padres perciban a los hijos de manera equitativa.

De manera más específica, los resultados muestran que, independientemente del orden de nacimiento, los varones con menos hermanos tienden a metas de logro y a obtener mejores calificaciones, que aquellos con un mayor número de hermanos, lo cual concuerda con otras investigaciones previas (Cheng et al., 2012). Estos resultados podrían atribuirse, como señalan Nutall et al. (1976), a la distribución de recursos por parte de los padres, pero también a que al tener más hermanos, los varones tienen una mayor orientación hacia la valoración de los padres y no tanto al estudio, en comparación con los chicos de familias pequeñas.

Por otro lado, el orden de nacimiento incide significativamente en la orientación a metas y en el rendimiento académicos de las chicas. Así, las universitarias primogénitas se orientan a metas de logro y tienden a un mayor rendimiento, a diferencia de aquellas nacidas después. Como señala Nutall et al. (1976), las mujeres primogénitas tienden a aprender hábitos de responsabilidad y trabajo que les ayudan a obtener buenas calificaciones, lo cual generalmente no sucede con los varones primogénitos, puesto que no se espera que estos últimos ayuden con el cuidado de sus hermanos menores. Por su parte, no se observó una relación significativa entre el número de hermanos y las metas o el rendimiento académico de las chicas. Estos hallazgos concuerdan con otros estudios

previos (Cheng et al., 2012) en que las mujeres, a diferencia de los varones, son menos vulnerables a un ambiente sociocultural familiar.

Lo anterior nos conduce a profundizar en este sentido en futuras investigaciones, a fin de encontrar un patrón respecto al tamaño de la familia en relación a la orientación hacia el estudio y el desempeño académico en las chicas universitarias, ya que como señalan Marteleto y De Souza (2013), la hipótesis sobre la incidencia negativa del tamaño de la familia en el desempeño académico de los hijos puede ser cierta en contextos industrializados, mientras que en países en vías de desarrollo la asignación de recursos puede tener otras dinámicas de apoyo, como las provenientes de familias extendidas o de los mismos hermanos que acceden a la vida productiva a edades más tempranas.

Es importante señalar que debido a que el estudio se llevó a cabo en una sola institución y con estudiantes de ingeniería, los resultados de la presente investigación de tipo exploratorio no son generalizables a la población de estudiantes de Educación Superior en México. Sin embargo, parecen consistentes y aportan información relevante sobre la incidencia del contexto familiar en la orientación hacia el logro y en el desempeño académico de los estudiantes en el nivel universitario, existiendo un patrón específico por sexo; los varones con pocos hermanos o ninguno están más orientados hacia el estudio, mientras que las mujeres primogénitas tienden a desarrollar una mayor implicación académica, lo cual contribuye a un mejor rendimiento en ambos casos.

Tal como muestran las investigaciones sobre el tema, la orientación a metas puede estar determinada por las diferencias individuales pero también por la influencia de las variables del contexto cercano al individuo, que podrían hacer que los alumnos perciban como más adecuada la adopción de una orientación a metas particular (Ames, 1992; Gaeta 2006). Resulta por tanto necesario profundizar en futuras investigaciones sobre otras variables del contexto familiar como el involucramiento y apoyo parental en favor del progreso académico de sus hijos, sobre todo en el caso de familias más numerosas y donde los hijos no son los primogénitos. Lo anterior también puede tener repercusiones para la práctica educativa, ya que como señalan otros estudios previos (Marteleto y de Souza, 2013), en las familias donde se valora la educación y donde se estimula intelectualmente a los hijos, el orden de nacimiento y el número de hermanos no parece incidir de manera crítica en el desempeño académico de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alves, A.F., Assis, C.M., Martins, A. y da Silva, L. (2017). Cognitive performance and academic achievement: How do family and school converge? *European Journal of Education and Psychology*, 10, 49-56.
- Ames, C. (1992). Classrooms: goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.

- Buchmann, C., DiPrete, T., y DiDaniel, A. (2008). Gender inequalities in education. *Annual Review of Sociology*, 34, 319-337.
- Castillo, I., Balaguer, I., y Duda, J.L. (2003). Las teorías personales sobre el logro académico y su relación con la alienación escolar. *Psicothema*, 15(1), 75-81.
- Cheng, C.C., Wang, W.L., Sung, Y.T., Wang, Y.C., Su, S.Y., y Li, C.Y. (2012). Effect modification by parental education on the associations of birth order and gender with learning achievement in adolescents. *Child: care, health and development*. doi:10.1111/j.13652214.2012.01427.x
- Cervini, R., Dari, N., y Quiroz, S. (2016). Estructura familiar, tamaño de la familia y el rendimiento en matemáticas y lectura: análisis comparativo entre países de América Latina. *Perfiles Educativos*, 38(151), 12-31.
- Elliot, A.J., y Moller, A.C. (2003). Performance-approach goals: good or bad forms of regulation? *Educational Research*, 39, 339-356.
- Fernández-Zabala, A., Igor, E.G. y Zulaika, L.M. (2016). Family and school context in school engagement. *European Journal of Education and Psychology*, 9, 47-55.
- Gaeta, M.L. (2006). Estrategias de autorregulación del aprendizaje: contribución de la orientación de meta y la estructura de metas del aula. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 9(1). Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2783185>
- Gaeta, M.L., Cavazos, J., Sánchez, A.P., y Rosário, P. (2015). Propiedades psicométricas de la versión mexicana del Cuestionario para la Evaluación de Metas Académicas (CEMA). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 47(1), 16-24.
- Glaesser, J., y Cooper, B. (2012). Gender, parental education, and ability: their interacting roles in predicting GCSE success. *Cambridge Journal of Education*, 42(4), 463-480.
- Horner, P., Andrade, F., Delva, J., Grogan-Kaylor, A., y Castillo, M. (2012). The Relationship of Birth Order and Gender with Academic Standing and Substance Use Among Youth in Latin America. *The Journal of Individual Psychology*, 68(1), 19-37.
- Kim, D., y Rohner, R.P. (2002). Parental warmth, control, and involvement in schooling predicting academic achievement among Korean American adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33, 127-140.
- Kuepie, M., Tenikue, M., Nouetagni, S., y Misangumkini, N. (2014). Number, Age Composition and School Achievements of Siblings in Two African Capital Cities. *Oxford Development Studies*, 42(4), 534-552.
- Marks, G. (2006). Family Size, Type and Student Achievement: Cross-National Differences and the Role of Socioeconomic and School factors. *Journal of Comparative Family Studies*, 37(1), 1-24.
- Marteletto, L., y de Souza, L. (2013). The implications of family size for adolescents' education and work in Brazil: gender and birth order differences. *Social Forces*, 92(1), 275-302.
- Núñez, J., González-Pienda, J., González-Pumariega, S, García, M., y Rocés, C. (1997). *Cuestionario para la Evaluación de Metas Académicas en Secundaria (CEMA-II)*. Departamento de Psicología. Universidad de Oviedo.
- Nuttall, E., Nuttall, R., Polit, D., y Hunter, J. (1976). The Effects of Family Size, Birth Order, Sibling Separation and Crowding on the Academic Achievement of Boys and Girls. *American Educational Research Journal*, 13(3), 217-223.
- Pintrich, P.R., y Schunk, D.H. (2006). *Motivación en contextos educativos* (M. Limón Trad.). Madrid: Prentice Hall (Trabajo original publicado en 2002).
- Rodríguez, S., Cabanach, R.G., Piñeiro, I., Valle, A., Núñez, J.C., y González-Pineda, J.A. (2001). Metas de aproximación, metas de evitación y múltiples metas académicas. *Psicothema*, 13(4), 546-550.

- Seginer, R., y Vermulst, A. (2002). Family environment, educational aspirations and academic achievement in two cultural settings. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33, 540-558.
- Valle, A., Regueiro, B., Rodríguez, S., Piñeiro, I., Freire, C., Ferradás, M. y Suárez, N. (2015). Perfiles motivacionales como combinación de expectativas de autoeficacia y metas académicas en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 1-8.

Recibido: 23 de noviembre de 2017
Recepción Modificaciones: 11 de enero de 2018
Aceptado: 29 de enero de 2018